阿智村事務事業評価シート 事務事業名 自治会活動支援事業 担当者 協働活動推進課 協働活動係 ①事務事業の概要 総合計画での位置づけ 5. 持続可能な村、住民が主体の村/協働の推進/住民主体の協働の村 関連する主な計画等 根拠法 実施方法 直接実施 業務委託 🗸 補助金交付 負担金 その他 事業の対象者 村内8自治会 時期不明事業の終期 事業開始年 H15  $\overline{\phantom{a}}$ 終期未定 ②事務事業の計画(PLAN)、取組(DO) 村内8自治会が行う住民自治と地域づくり活動に支援を行うことにより、積極的な活動を促し協働活 実施目的 動の村の発展力とする。 具体的取組 自治会連絡協議会で事業の説明を行った。 (1)自治会活動に要する経費への支援 均等割+世帯割+人口割+正副会長活動支援+事務所経費(上中関、中関、駒場、智里西の 4) ②モデル事業への支援 ③事務局活動経費への支援(浪合、清内路は除く) ④美しいふるさとづくり事業支援 実績·効果 各自治会で主体的な活動が行われている。 ①自治会活動に要する経費への支援 8自治会 ②モデル事業への支援 8自治会 内容:先進的、活性化や自立、学習会等の事業 ③事務局活動経費への支援 3自治会 ④美しいふるさとづくり事業支援 8自治会 内容:草花の植栽、花壇等の環境美化整備 金額 項目 項目 金額 項目 金額 活動経費への支援金 13.564 モデル事業支援金 2.578 事務局活動支援金 225 歳出の 内訳 美しい事業支援金 3,564 (千円) 区分 25年度 26年度 27年度 28年度 29年度 (千円) 実績額 19.667 19,215 19.931 22.400 22.400 事 うち一般財源 19.667 19.215 19.931 22.400 22,400 業 うち補助金  $\neg$ ス うち個人負担 ۲ 従事職員 正規職員 (人) 臨時職員 ③評価(CHECK) 個別判定 判定理由 区分 総合判定 必要性 住民のニーズは高いか 活発な自治会活動を行うためニーズは高い а 手段、成果は妥当か 自治会の取り組みに対して支援は妥当 а Α 対象者の設定は妥当か 全自治会を対象としている а 村の関与は妥当か 自治会活動を推進しているので妥当 а 期待された効果が得られ、特色あるモデル事業や美しいふるさとづくり事業が各自治会で取り組まれ 有効性 Α ている たか 効率性 コストの削減に努めたか 余地なし а Α 効率性を高める工夫はさ 余地なし а れたか 公平性 受益者負担は適切か 各自治会で会費を徴収している Α 総合評価 Α

## ④改善(ACTION)

事業の方向性 継続・維持

課題 住民自治の観点から当該事業は不可欠だが、今後の財政状況によっては自治会の負担が増えることがある。

今後の取り組み必要性が高い事業だが、このままの状況を今後も続けられるか検証する。