

# 令和5年度

## 議員による住民懇談会 発言等記録

■行政、議会からご回答するとしたもの P1～6

■その他当日の発言 P7～14

5月19日	駒場区自治会
5月19日	智里西自治会
5月22日	浪合自治会
5月24日	上中関区自治会
5月25日	智里東自治協議会
5月26日	中関区自治会
5月26日	清内路自治会
5月30日	伍和自治会

## 阿智村議会

令和5年5月  
議員による住民懇談会質問事項 行政、議会からご回答するとしたもの

質問先自治会	種別	質問	回答
浪合	くらし・生きがい・協働	地区計画について、前回の計画は作りっぱなしになっていた。今回の計画をどのように生かしていくのか。女性の声も入るように意識して取り組んでいる。	地区計画の実施主体である各地区が計画実行に取り組めるように、村として必要な支援を行います。具体的には、各地区計画の重点項目については振興協議会を設置してさらに具体化することを考えています。また複数の地区に共通する課題については、各地区とともに現状や課題を整理・共有しながら学習会なども重ね、必要な施策をつくることを考えています。
清内路	くらし・生きがい・協働	川裾第2住宅改修問題 自治会として解体は認められない。	5月11日に行われた清内路自治会役員会において、若者に選んでいただくには多額の費用がかかるため川裾第2住宅募集停止について相談しましたが、村からの提案は受け入れられない旨の意見を多数いただきましたので、改めて検討することといたしました。振興協議会の中間答申で、旧清内路振興室跡地への村営住宅及び宅地の整備について、担当課主導による地区との協議をご要望いただいております。
中関	教育・文化・地域愛	(運動公園の)大型遊具の耐用年数が過ぎていると聞いたが安全なのか。	遊具は耐用年数(木:10年、鉄:15年、アルミ:20年)を超えていますが、毎年点検を行い、判定に基づいて遊具の修繕を行っています。令和5年度は、当初予算で、4遊具を修繕するよう計上しています。議会として、早急に修繕するよう促しました。
伍和	教育・文化・地域愛	栗矢回り舞台の保安全管理について文化財保護の補助金額の増額は考えられないのか。	補助金額は1/2以内となっている。館、舞台等の細かな修繕についての相談が進んでいないのが現状としているようだが、議会としては大切な資源を村としてどう考えていくのか村と協議していきたい。
清内路	教育・文化・地域愛	清内路公民館の空調について所管が教育委員会セントラルヒーティングは費用が掛かるので利用が止められた冬の寒さ夏の暑さで困惑しているきちんとした空調設備をお願いしたい。	たいへんお困りな状況を伺いました。空調問題については、至急役場に対応をお願いしてまいるところですが、そもそも清内路公民館のあり方の見直しも必要ではないか、という声もあり、研究の必要がありそうだと考えます。

質問先自治会	種別	質問	回答
上中関	産業振興・雇用創出	堤防の嵩上げを県に要望したと聞いているが確認して欲しい。	県に要望しているのは、阿智川の河床整備です。堤防の嵩上げについては要望はしていません。
上中関	産業振興・雇用創出	わいわい公園について、Sさんから出された資料について議会や行政で協議されないのは無責任ではないか。	議会では、重要な資料と考え、ご本人にご説明いただく機会を、学習会と位置付けて実施しました。主にB地区における最終処分場構想以降の地元要望の公園の姿と、堤防のかさ上げの必要性について学びました。
駒場	産業振興・雇用創出	武田信玄終焉の地としている当村で信玄没後450年経過していることを観光資源としてなぜ有効に使おうとしないのか？村内にある歴史的資源をもっと有効に使うべきではないか、以前にも申し上げたが一向に取り上げようとしない。阿智村観光協会の時にはもっと動いていた。	歴史的資源は、村にとって大事な宝と考えます。以前、観光協会が行っていた事業については、現阿智☆昼神観光局が引き継いでいることは確認していますが、歴史的資源を村としてどのように発信して行くのかを検討する必要があると考えます。観光面からか、全村博において村の宝として位置付けて行くのか、そしてまずはその歴史的事実をまとめ、その重要さを村民が認識することが大事であると考えます。
智里東	産業振興・雇用創出	公金の使い方、月川問題について開発公社が経営をしている、パークランドについてはフォーローされているのかどうか、今後についての話し合いがされているのかどうか。	以前は指定管理施設でありましたが、月川が普通財産となった時点で、パークランも同様となり、賃貸借契約を結んでいます。令和8年3月31日までの契約となっており、今後について相談していく予定となっています。
智里東	産業振興・雇用創出	七久里工業団地について、工場を新築したいというお話があったが飯田市の方へ移転するようであるがその経過は、地盤改良にどれだけの公金を使ったのか。その後の利用はどうするのか。	令和4年6月に某企業より村へ白山の土地購入は断念したいと口頭で伝えられ、7月1日付で文書を受け付けていますが現在まで交渉中です。平成30年度に造成工事を実施し、工事費用はおおよそ46,354千円です。その後の利用については、現在未定です。

質問先自治会	種別	質問	回答
浪合	産業振興・雇用創出	基盤産業の農業振興、菊芋を振興作物としてもう少し取り組んで欲しい。収穫が大変なので、新しい機械購入を検討して欲しい。加工所があるのに生産量が減って残念。	要望を頂き、振興公社とも検討しています。現在の村のトラクターに収穫用のロータリーを付ける形態では、今の長さが限度であります。新たに購入すると最低でも700万円見込まれ、栽培農家が減っていることで収穫量も減っている状況であり、現在の機械でも以前は多くの量をカバーできていました。栽培農家減少の要因が何であるのか調査しながら、検討したい。
清内路	産業振興・雇用創出	リニア残土問題 長野県の玄関口になる、メリットの問題の洗い出しを検討・運搬の問題南信州全体で検討してほしい。広域連合の中での位置づけはどうなのか。	リニア開通が、村にとってメリットになる分野についても将来を見据え検討していくことは必要と考えます。発生土の運搬については、他地区での利用も含め市町村ごとで対応をしています。県が調整窓口となり、広域連合では情報共有している位置づけです。
清内路	産業振興・雇用創出	土の有効活用について、平地を増やす工事、平地の後利用について、道路の拡幅・飯田市鳩打峠まで延長して有効利用につなげることは考えられないのか。	最近の住民説明会等で、萩の平斜坑付近以外での、発生土を有効活用できる案を提示してもらいたいという要望がありました。検討する余地はあると考えます。鳩打峠までの林道延長は以前から要望がありましたが、JRでは、実施は難しいとの見解です。
清内路	産業振興・雇用創出	残土の他地区での利用は考えられないのか。	最近の住民説明会等で、萩の平斜坑付近以外での、発生土を有効活用できる案を提示してもらいたいという要望がありました。検討する余地はあると考えます。
清内路	産業振興・雇用創出	電源立地交付金の使い方について、中部電力からは飯伊漁業協同組合に支払いが行われる中電については苦労ばかり。	この交付金は、令和10年度までには交付を完了しなければなりません。清内路の皆様の強い思いがありますので、この40,000千円は村で先に交付を受けるも、地域で希望事業がまとまったらこの財源分を事業に充当することも考えています。振興協議会の答申(清内路地区での事業計画案)を注目しており、計画がまとまった折には、議会と相談させていただいて事業執行を決めていきたい。

質問先自治会	種別	質問	回答
上中関	環境・防災・安心	浄化センターについて、二系列化はいつ行うのか。	<p>①現状必要性は感じるが、時期は今ではないと考えます。</p> <p>②流入量が、豪雨時に増大し処理能力の1,250m<sup>3</sup>/日(1系列)を超過していることは承知しています。しかし雨により汚水が希釈され流入水の負荷が低いため、排出水は排水基準を超えることはなかったと確認しています。原因は、老朽化の進む下水管路に不明水が混入しているものと推察されます。令和5年に完了するストックマネジメント計画によって適正に対処したい。</p> <p>③七久里地区の埋め立て等で住宅団地、工場団地が出来上がれば間違いなく下水量は増加すると思われませんが、はっきりした段階で将来を見越して整備を行いたい。</p>
上中関	環境・防災・安心	太陽光発電について、農地への設置後は宅地課税となるのか。	太陽光発電を行うには農地の転用手続きが必要となり、転用後は雑種地課税(宅地評価の70%程度)となります。
中関	環境・防災・安心	昨年度の懇談会で田中乱橋線の拡張工事に伴う大木伐採をお願いしたがどうなっているか。	現在、県では詳細設計を行っており、確認中です。
清内路	環境・防災・安心	防災・避難の場合住民の避難場所の確保。(上清内路地区)	民間施設も含めて、自主防災組織(自治会)の皆さんと相談させていただきます。
清内路	環境・防災・安心	道路問題、村道法面の管理補修維持問題、高鳥屋登山道、登山者も多くある、セブンサミットの様な企画をされるのはいいが、利用者が困らないように、トイレや駐車場の件もきちんと対応した企画をするべきである。デイサービスの職員の駐車スペースと登山者利用のための区分けが必要ではないか。	駐車スペースの詳細な線引きは出来ません。トイレについては土日祝日も清中プラザを午前9時から午後5時までは自由にご利用いただけます。

質問先自治会	種別	質問	回答
清内路	環境・防災・安心	国道256号線の維持管理について建設事務所と村との対応の在り方、伝えたおり、建設事務所にも伝えてあるがその後の対応がどうかきちんとした報告がない、通学路の関係もあり危険である。	5年度に詳細な調査をする準備をしています。陥没箇所は応急措置として対応します。
中関	その他	住民(子育て世帯)の声を聞くのは、諮問委員会と住民懇談会で充分との捉えのようだが、住民懇談会に参加できない方もいる。	諮問委員会や住民懇談会の出席者の実態からは、全世代の住民の声をお聞きするためには十分ではないことは承知しています。現在、開催時間・開催場所・懇談内容の設定・出席対象者の課題などに応じた懇談形式について検討しています。また、行政執行部及び担当者が現場へ伺って住民の声をお聞きする等丁寧な対応に努めて参ります。
中関	その他	住民(子育て世帯)の声を聞かないのは、行政に対して怠慢と感ずるところがある。住民の声を聞かないと言った現状を確認してきちんと返答して欲しい。	懇談会で出された意見を伺い、議会で調査しました。ご意見をいただいた方への聞き取りと、行政への姿勢の確認をしたところです。行政からは「窓口となった職員は、住民の声を丁寧にお聞きすることを心がけ、係長・課長への報告・相談も行って対応しています。また、必要に応じて課長会にて検討を行っています。子育てに係わる声は、民生課・教育委員会それぞれに事業の法規・法令が違うことから、事業のねらいなどの違いも生じることがあり、直ちに要望にお応えできないこともあります。」との回答を受けました。しかしながら、ご意見をいただいた住民の方はそのようにはうけとめられてはいらっしゃらなかったという点を指摘、確認のため今後の窓口対応として、 1 相談者に対して相談内容への対応の可否を即答する前に、十分に相談の意図を理解するための傾聴に心がける。 2 前例にとらわれたり、窓口のみの判断にならないように常に相談者の願いへの対応を複数で共有し検討する。 3 その場で明確に判断できないことは、上司と相談をし、結果を相談者へ必ずお返す。 以上、3点について議会から行政へ申し渡すこととしました。

質問先自治会	種別	質問	回答
智里東	その他	<p>太陽光発電の補助金が間違っ村から出ている案件は当時村長が「私が責任をもって回収します」と答弁したがいまだに回収されていないのではないかと調べてください。</p>	<p>お尋ねの誤交付は、平成25年から26年にかけて、3件発生していました。役場職員の交付要綱の理解が十分でなく、対象要件でないにも関わらず交付してしまったものです。平成27年3月に誤交付に気が付きました。県、また弁護士に対応を相談したところ、「要綱は法的な意義がなく(役場)内部の取り扱い規程。要綱違反で返還を請求することは難しい」という見解が出されました。4月に村は関わった職員(担当課長、係長、担当者)を処分しました。県や弁護士の見解は上の通りでしたが、それでも村は議会の叱咤の中で、支給してしまった方に対して返還を求めました。3件のうち2件は返還に応じられましたが、1件の方は応じられていません。複数回の返還請求を様々な形で行いましたが、結局理解は得られず、断念したという経過になっています。</p>



令和5年5月

議員による住民懇談会発言事項 その他当日の発言

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
上中関	くらし・生きがい・協働	自治会活動について、コロナ禍で3年間活動が出来ていなかった。新しい役員さんは分からないことが多く負担に感じる方がいるのではないかと。報酬についても柔軟に使えるように考慮して欲しい。
上中関	くらし・生きがい・協働	定住について、白山工業団地に企業が入ってくれないなら、住宅地として活用してはどうか。若い人たちが暮らすには住宅が必要。
中関	くらし・生きがい・協働	総務省の情報では自治体の補助金(交付税)がどんどん減ってくると思う。財政的に余裕のある今、先行投資するなどして貯金(基金)があって交付税が減らされることのないように上手く舵取りして欲しい。
中関	くらし・生きがい・協働	行政職員数について、役場職員募集の広報をよく聞かすが、人口規模が同じくらいの町村と比べて職員数は適切かどうか注視して欲しい。
智里西	くらし・生きがい・協働	花桃管理について、地区での管理が難しくなっている。負担感がある。今後について実行委員会、里づくり委員会、自治会などで話し合いをしていきたい。観光・旅館関係者にも作業参加をお願いできないか。
智里西	くらし・生きがい・協働	集会所建設について、資材高騰のおり、補助金の率を上げられないか。
智里西	くらし・生きがい・協働	将来にわたっての地区の存続について、集落維持の草刈りの今後についてもどうしていくのか。長い目で見た検討がもっと必要では。
浪合	くらし・生きがい・協働	これからの阿智村について(1ターン者からみて)、村民がどれだけ村の魅力について語れるだろうか。移住者にとっては住みやすさが一番。働く場、住居の確保、子育て環境(教育・福祉)にしっかり取り組んで欲しい。
清内路	くらし・生きがい・協働	中関分譲地の再工事の問題は、お粗末ではないか。
清内路	くらし・生きがい・協働	巡回バスの件と行政区規則の問題は、どうなったのか、顛末を報告すべき。
上中関	教育・文化・地域愛	保育園、小学校の統廃合の話をする必要があるのでは。地域に子どもの施設がなくなること寂しさを感じるが、子どもは大人数の中で良い育ちがあると思う。
中関	教育・文化・地域愛	小学校5校体制について、以前の村政懇談会で発言したが返答がない。30人の子どもが6年後には入学になる。近々の問題なのでスピード感を持って早急に考えて欲しい。子どもを育てている子育て世代の声をしっかり聞いて検討して欲しい。



発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
中関	教育・文化・地域愛	中学校の部活のクラブ化について、村として指導員のサポートや金銭面の支援などしっかり考えて欲しい。
中関	教育・文化・地域愛	給食の地域食材について、JAの撤退により地元野菜の納入が間に合わない状況と聞いているが地元食材を食べさせることはよいことなのでしっかり検討してほしい。
伍和	教育・文化・地域愛	伍和公民館新築移転について、何を目的として立て直すのか、地区の拠点となる施設という観点からすると安全なところが一番になってくるが公民館だけ建て替えればいいのかという事ではないと思う。
伍和	教育・文化・地域愛	新公民館を構想されている場所について道筋から離れても寄りにくいのでは。
伍和	教育・文化・地域愛	河内川が氾濫した場合栗矢方面からの避難場所が無くなる。伍和地区人口の3/1の人口が住んでいる。
伍和	教育・文化・地域愛	農協が無くなりお店が無くなり寄りあえる場が無くなる、買い物に行けなくなる人の対応も時間の問題。
智里西	教育・文化・地域愛	小学校5校保育園6園の体制について、出生数が減っているが、少人数の良さ魅力もある、再編についても考える場が必要では。何もしていないように感じる、先延ばし感を感じる。
浪合	教育・文化・地域愛	教育委員の任命について、選出される地区に偏りがあるのではないか。
清内路	教育・文化・地域愛	子どもにとっての教育環境の研究を進めて欲しい同級生がいないからといって地域を離れていくことは一番悲しいことだ。
伍和	福祉・健康・医療	福祉施設授産所も含めての総合的にどのようにしていったらいいのか、多床室から個室替えの問題。
智里東	福祉・健康・医療	阿智村の在宅福祉をどうしていくのかという議論の中での診療所の議論が全く見えないがどうするのか。前の問題で、医療法人と村との信頼関係は失われたと思っている。
清内路	福祉・健康・医療	高齢者施設の職員コロナのクラスターも経験した職員不足で看護師の仕事をしている、25日間連続勤務というものもある、職員の高齢化、大変な時期を経験している。(湯沢町のマッチングボックスの事例の紹介、人材不足の話)
上中関	産業振興・雇用創出	観光事業について、コロナ明けで花桃時期は過去一番の人出だった。花桃を過ぎたら急に観光客が減ってしまった。星、花桃以外の目玉を今後どう考えているのか。村内観光地が分からず、観光客に案内できない。観光局から情報もこない、DMOである観光局の動きがみえない。

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
上中関	産業振興・雇用創出	住民が様々なネットワークで昼神温泉と横断的にかかわる取り組みが必要ではないか。
上中関	産業振興・雇用創出	昼神将来構想について駒場大井、中関大井の同意は得られているのか。
上中関	産業振興・雇用創出	わいわい公園について下郷地区の田んぼを駐車場としてはどうか。公園計画について住民合意が得られているのか疑問。
上中関	産業振興・雇用創出	今の公園の状況(Aに遊具)が良いのでは。
上中関	産業振興・雇用創出	50周年記念事業の村民入浴について、村が費用を負担しているなら、もっと住民が利用しやすくすべきでは。旅館の方の誠意がみられる事業となればよい。
上中関	産業振興・雇用創出	昼神出湯50周年記念誌の作成について、温泉権を持っている村として、歴史に残るしっかりとしたものを作るべき。
上中関	産業振興・雇用創出	湯ったりーなと鶴巻の接続(大井を跨ぐ)については、計画の前に了解を得るべきでは。
上中関	産業振興・雇用創出	昼神温泉にある村の各施設には設置条例があるので、各施設について議会でしっかり考えて欲しい。推進委員会での検討が旅館関係者のいい様にされてしまわないように、議会はちゃんとかかわってほしい。
上中関	産業振興・雇用創出	わいわい公園の整備について、重要な諸問題が前議会で「聞きおく」としてきた状況があるなか、ひとつひとつ解決して進んでほしい。また住民合意をきちんととって進めて欲しい。わいわい公園の再整備を知らない人は多い。
中関	産業振興・雇用創出	昨年度行われた住民説明会で今年度できる所から工事を進めるとの説明があったが動きがみられない。状況を住民に説明して欲しい。
駒場	産業振興・雇用創出	観光局の社長さんの幅広い活躍についての疑念観光局の業務について影響はないのか。
駒場	産業振興・雇用創出	星だけでいいのか。観光に多額の税金が投入されているにも関わらず地域に落ちていない(域内経済循環の意味)インバウンドについてヨーロッパ型のツーリズムの話体験型観光への取り組み、ここにしかない観光ファクターを掘り下げて取り組むべきだ。昼神リニア新時代構想について現在どこまで進展しているのか。
駒場	産業振興・雇用創出	企業誘致について、人口問題に取り組むには企業誘致が重要な課題。

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
駒場	産業振興・雇用創出	運動公園の進捗状況についての質問(自治会長)、駒場児童公園の地元との契約のからみもあるので運動公園の進捗はどうなっているか。
伍和	産業振興・雇用創出	地元農産物を販売したり(軽トラ市)山菜捕りの勉強会、鉛筆を使った字を上手に描く勉強会などいろいろな構想を持つときに公民館に常駐する職員がいて情報発信したり計画を立案できるキーパーソンが欲しい、子育て人口問題人が残っていく、入ってくるシステム作り。
伍和	産業振興・雇用創出	働く場所の確保(最近地元に戻ってきた)が必要。
伍和	産業振興・雇用創出	空き家を提供していただける物件、情報提供、は無いかとの問いかけができる窓口を充実させるべき。
浪合	産業振興・雇用創出	農林業でしっかり土地を守り、阿智村の魅力を発信して欲しい。
浪合	産業振興・雇用創出	屋神出湯50周年村民無料入浴事業について、旅館のいう通りに事業をしているのか。計画段階でもっと利用しやすいように議会から意見して欲しかった。
浪合	産業振興・雇用創出	これからの阿智村について(1ターン者からみて)、企業誘致はできないのか。農業では遊休地を活用して公社が主体的に事業をできないか。
浪合	産業振興・雇用創出	収穫などの繁忙期に人材派遣できる仕組みができないか。林業では村の付加価値を作る事業とできないか。
浪合	産業振興・雇用創出	財源確保のために、太陽光発電を村の事業としてできないか。
浪合	産業振興・雇用創出	わいわい公園への合併特例債を利用すると聞いているが、危険な所へ作るのはいかが。時間がかかっているが、充実した話し合いを。
清内路	産業振興・雇用創出	リニアについてはデメリットのみが先行しているがメリットについても検討する必要があるのでは。
清内路	産業振興・雇用創出	漬物工場の元従業員、過疎対策の事業として産業振興雇用創出という面ではいい例であったと思っている、村内に働く場所が無ければ人も出て行ってしまう、工場の跡地利用を地元のためになる使い方が出来ればと思っている。
中関	環境・防災・安心	水道事業について、敷設替え計画はあるのか。国は企業会計へ移行し利用者負担で事業を行なっていく方針のようだが、住民負担が大きくなることについて村はどのように考えているのか。

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
伍和	環境・防災・安心	上下水道の配管の布設替えを計画どおり進めてほしい。
智里東	環境・防災・安心	あるところのリニアの盛土の上には何も立てられないという行政指導があったと聞いたことがある。七久里の残土は地盤強度の問題等はないのか。議員の皆さんも学んで情報収集する姿勢で行かないと。
智里西	環境・防災・安心	森林整備について、意向調査はどのくらい進んでいるのか。西はまだ未調査。
智里西	環境・防災・安心	屋神やその他地区でも大木が枯れている。行政は把握しているか。対策をお願いしたい。
智里西	環境・防災・安心	弓の又林道について、今後の活用方法と維持管理費が心配。将来の見通しは？返上は考えないのか。
智里西	環境・防災・安心	園原インター線の管理について、周辺の立ち枯れなど古損木の処理、何かあった場合の補償は？県道なので、県への連絡を必ずおこなってほしい。
智里西	環境・防災・安心	ハザードマップについて、イエロー、レッドの網がかかっていることで、移住をやめた方がいる。消極的な活用のみになっていないか。新築はNGだが、既存の活用はOKとのこと矛盾を感じる。長野県の活用基準が他と違うのでは？（他の都道府県にも同様のものはありました。議会としてこの問題を県にどのように示すか研究してまいります。）
浪合	環境・防災・安心	水資源の確保について、私有地となっている水源地、使用量の1割未満とのことだが村として確保して欲しい。
浪合	環境・防災・安心	村の環境対策について、これまで研究してきた結果がEV車導入か。行政施策として温暖化対策がみえないので、議会はしっかり監視して欲しい。
清内路	環境・防災・安心	坊主が沢での残土処理についてはやめた方が良くはないかという声が上がっていることをJRへ伝えることが必要。
清内路	環境・防災・安心	中部電力発電所送水管地盤の崩落があったようだが。
上中関	議会活動について	行政と議会がかみあっていないようで不安を感じる。なんとなくギクシャクしているように思う。しっかりと議論し、手を取り合って村の方向性を決めて欲しい。決議文は村長への不信任案だと思うが、どのような気持ちで決議したのか。村長は変わったのか。
上中関	議会活動について	巡回バスの件はどうなったのか、きちんと結論を出してから広報すべきだったのではないかと。「議会は村長をいじめておるだけだ。」との声がある。

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
中関	議会活動について	広報活動について、議会報告、丁寧にしてもらってありがたい。議会だより、CATVなどで議会広報に取り組まれているが、重要案件については委員会審議も放映して欲しい。
中関	議会活動について	住民懇談会のあり方について、昼間開催はどうか。気軽に意見交換できる場を作って欲しい。テーマ別、世代別など。
中関	議会活動について	子育て世代に寄り添って、ぜひ現場にきて話を聞いて欲しい。
駒場口	議会活動について	議会の賛成・反対の意思表示の住民への伝え方は重要。議会に反対している議員がいるから行政が進まないという様な伝わり方をしているがどうということか。賛成の議員も自分の意見を出してもらいたい。
駒場口	議会活動について	事業計画、事業評価について、評価にBが多い職員がやっている事業評価では意味がないのではないか、会計検査委員の様などころへ評価してもらえれば職員も真剣になるのではないか。
駒場口	議会活動について	今回の懇談会の議事録すべての会場の議事録をまとめて次第公開してほしい。
伍和	議会活動について	議会としての情報公開の在り方、議会ホームページが更新されていないことの指摘。
伍和	議会活動について	年間予算が執行されて年間村民一人に割り返すとどの様な結果になるのか。阿智村の平均年収の全国での位置関係
伍和	議会活動について	十年前に移住したが、以前住んでいた自治体での議員と住民との意見の聞き取りの様子の話、毎月の常会に議員が出席してその会議録を作成して情報を共有していた。参考までに話させてもらった。
智里東	議会活動について	議会と行政の今の関係が良いと考えているのか。
智里東	議会活動について	(株)ちさと東が飯田市時又に進出したことでの税収への影響をどの様にとらえているのか。
智里東	議会活動について	阿智村の対外的信用問題、リニア対策室の人事問題、大切な問題なのに村の進め方は安直な流れではなかったのか、金融機関と阿智村信頼関係は失はれたと思う。
智里東	議会活動について	今回の会議録を作成して公開してほしい。



発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
智里西	議会活動について	パワハラ・セクハラについて、変なところで話題にならないよう気をつけて欲しい。
浪合	議会活動について	議員のなり手不足について、今回の説明、詳細にして貰ってありがたい。これからも住民に寄り添う議会であって欲しい。
浪合	議会活動について	女性の声を届けていくには、女性議員のなり手を育てていくべき。
浪合	議会活動について	行政と議会の関係について、決議文について、決議文はその後どうなっているのか。巡回バスの入札結果を教えてください。
浪合	議会活動について	村長と議会がギクシャクしているように見える。本会議での様々な様子が出るのがやりすぎでは。検証委員会の報告について、議会だより臨時号を出すほどのものであったのか。
浪合	議会活動について	議論を尽くしたうえで、村民益のために同じ方向を向いて進めて欲しい。
浪合	議会活動について	リニア室長人事について「ルール違反があった」と村長が謝罪したのは何が悪かったのか。
浪合	議会活動について	行政に寄り添うのではなく議会としてしっかり頑張ってもらいたい。
清内路	議会活動について	議会と村とのやり取りのなかで答弁がおざなりな部分があると感じている。
清内路	議会活動について	伝統野菜についての答弁「面白い企画であると思う」という答弁から政策への繋がりが見えてこない、真剣に答弁すべきである。
清内路	議会活動について	林業振興、里山整備、粉碎機導入もよい事ではあるが議員も歩いて現場確認をしてほしい、いろいろな要望をするときにすべてが自治会経由のため意見、要望を挙げることを控えるようになってしまう。自治会からの要望というのも大事だが一度見てもらいたい(現地確認の意味)阿智の問題点はすべて自治会に投げて自治会が挙げてこないで村は動かないで。
清内路	議会活動について	マイナンバーカードの村としての対応について村、議会が国に対してきちんと意見を挙げてほしい。
上中関	その他	行政に対する信頼がないので、様々な意見が出る。一つ一つの意見について誠実に対応してもらいたい。信念をもって行政執行してもらいたい。

発言先自治会	種別	質問、意見、要望等
中関	その他	リニア発生土問題、発生土について、クララ沢はもちろん、それ以外の土についても随時情報を出してほしい。
中関	その他	住民(子育て世帯)の声を聞くのは、諮問委員会と住民懇談会で充分との捉えのようだが、住民懇談会に参加できない方もいる。住民から出てくる意見は大切にすべきではないのか。
中関	その他	これからの阿智村のワクワクしたお話を聞きたい。
智里西	その他	花桃時期の渋滞対策を考えて欲しい。
智里西	その他	小水力発電について、村の方へ話は来ていないか。
浪合	その他	行政について、(前居住地と比べて)行政の考え方が古い、対応が遅いと感じる。
清内路	その他	マスクの利用について(中学校のサッカー指導者)大人から積極的に外すようにしてもらいたい。