

阿智村事務事業評価シート

事務事業名	道路改良工事(村道4-643)浪合	担当者	建設農林課	管理建設係
-------	-------------------	-----	-------	-------

①事務事業の概要

総合計画での位置づけ	4. 自然と共生する、便利で安全安心な村を目指して／生活環境の整備／生活基盤			
関連する主な計画等				
根拠法	村道新設改良及び維持管理規程			
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施	<input type="checkbox"/> 業務委託	<input type="checkbox"/> 補助金交付	<input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他
事業の対象者	村民			
事業開始年	H27	<input type="checkbox"/> 時期不明	事業の終期	H28 <input type="checkbox"/> 終期末定

②事務事業の計画(PLAN)、取組(DO)

実施目的	当地区は地域の主要生活道路として、又、奥にトンキラ農園、通年合宿センター、遊楽館など観光、体験施設も点在し、昨今では大型バス等の通行も増えたため通行に支障をきたしている。道路改良により幅員を改良し機能を確保する。					
具体的取組	村道改良					
実績・効果	地域住民の通行の安全と、大型バス等を迎え入れる観光対策として改善する事ができる。					
歳出の内訳 (千円)	項目	金額	項目	金額	項目	金額
	繰越事業					
事業コスト	区分	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
	実績額 (千円)			4,752	38,200	
	うち一般財源			52	0	
	うち補助金			4,700	38,200	
	うち個人負担					
	従事職員 (人)	正規職員			2	2
	臨時職員					

③評価(CHECK)

区分		個別判定	判定理由	総合判定
必要性	住民のニーズは高いか	a	当該自治会から要望をいただいている	A
	手段、成果は妥当か	a	安全確保のため妥当	
	対象者の設定は妥当か	a	共同で使用するもの等への負担なので妥当	
	村の関与は妥当か	a	道路管理者であり妥当	
有効性	期待された効果が得られたか		地域住民の安全確保が図られている	A
効率性	コストの削減に努めたか	a	予算を縮小することは不可能	A
	効率性を高める工夫はされたか	a	行程会議を開き協議しながら工事を進めた	
公平性	受益者負担は適切か		道路管理者の村が負担する	A
総合評価	A			

④改善(ACTION)

事業の方向性	継続・維持
課題	各方面との協議・調整等円滑にいくよう、事前に十分な協議が必要。
今後の取り組み	工事の時期、方法、規制について各方面との調整を行う。