

阿智村事務事業評価シート

事務事業名	登山客等受入環境維持事業	担当者	地域経営課商工観光政策係
-------	--------------	-----	--------------

①事務事業の概要

総合計画での位置づけ	3. 地域を支える力強い産業の村／産業の振興／観光業の振興		
関連する主な計画等			
根拠法			
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施	<input type="checkbox"/> 業務委託	<input checked="" type="checkbox"/> 補助金交付
事業の対象者	観光客		
事業開始年	<input checked="" type="checkbox"/> 時期不明	事業の終期	<input checked="" type="checkbox"/> 終期末定

②事務事業の計画(PLAN)、取組(DO)

実施目的	ウォーキングやトレッキング、自然探訪等を観光メニューとして、屋神温泉郷等との連携により一層の交流人口の拡大、誘客をはかる。					
具体的取組	東山道、恵那山、富士見台、南沢山等の遊歩道、登山道の刈払い等を行う。毎年引き続いた管理により環境を維持し、整備を継続する。 富士見台～南沢 300、恵那山 120、屋神遊歩道 150、 清内路遊歩道 200、富士見台登山道 300、網掛山 95 網掛仮設トイレ70 関連事業で、恵那山広河原ルートの登山道整備をおこなった。					
実績・効果	登山ブームで登山者が増加してくる中、環境を整備することによって、誘客の増加や他の観光施設との相乗効果が期待できる。					
歳出の内訳 (千円)	項目	金額	項目	金額	項目	金額
	賃金	1,165	使用料	70		
事業コスト	区分	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
	実績額 (千円)	1,768	1,658	1,235	1,898	1,898
	うち一般財源	1,768	1,658	1,235	1,898	1,898
	うち補助金					
	うち個人負担					
	従事職員 (人)	正規職員				
	臨時職員					

③評価(CHECK)

区分	個別判定	判定理由	総合判定	
必要性	住民のニーズは高いか	b	登山客等のニーズは高い	A
	手段、成果は妥当か	a	必要に応じた管理で効果的である	
	対象者の設定は妥当か	a	妥当である	
	村の関与は妥当か	a	臨時雇用、委託等で妥当である	
有効性	期待された効果が得られたか	環境が維持されている		B
効率性	コストの削減に努めたか	a	必要最小限度の管理である	A
	効率性を高める工夫はされたか	a	現場を熟知した者に委託等しており効率的である	
公平性	受益者負担は適切か	登山者負担を課すのは難しい		B
総合評価	B			

④改善(ACTION)

事業の方向性	継続・維持
課題	より広範囲な環境整備が求められる中、ボランティア組織の協力も視野に入れていく必要がある。
今後の取り組み	環境整備のあり方について検討が必要。