

阿智村事務事業評価シート

| | | | | |
|-------|--------------|-----|-----|-----|
| 事務事業名 | 敬老大会参加該当者補助金 | 担当者 | 民生課 | 福祉係 |
|-------|--------------|-----|-----|-----|

①事務事業の概要

| | | | | |
|------------|--|-------------------------------|---|---|
| 総合計画での位置づけ | 2. だれもが健康で、心安らぐ村／福祉・健康・医療の充実／高齢者福祉 | | | |
| 関連する主な計画等 | | | | |
| 根拠法 | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 | <input type="checkbox"/> 業務委託 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助金交付 | <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 |
| 事業の対象者 | 各自治会 | | | |
| 事業開始年 | 平成15年度 <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 時期不明 | 事業の終期 | <input type="checkbox"/> 終期未定 |

②事務事業の計画(PPLAN)、取組(DO)

| | |
|------|--|
| 実施目的 | 長年にわたって社会に貢献されてきた高齢者の労苦に感謝し、高齢者を敬い長寿を祝うことを目的に自治会ごとに行われる敬老祭にかかる費用を補助し、その費用負担の軽減を図る。 |
|------|--|

| | |
|-------|---|
| 具体的取組 | 自治会ごとに開催される敬老祭の事業費に対して、75歳以上を敬老対象とし、ひとり1,500円として対象人数分の額を事業費補助として交付。 |
|-------|---|

| | |
|-------|---|
| 実績・効果 | <p>実績 総対象者数1,238人:参加者数 534人 (参加率43.1%)</p> <p>上中関区自治会 対象者92人:参加者65人、総事業費1,317,283円:補助金額138,000円</p> <p>中関自治会 対象者96人:参加者58人、総事業費381,082円:補助金額144,000円</p> <p>駒場区自治会 対象者229人:参加者110人、総事業費427,399円:補助金額343,500円</p> <p>伍和自治会 対象者300人:参加者113人、総事業費823,423円:補助金額453,000円</p> <p>智里東自治協議会 対象者165人:参加者65人、総事業費437,748円:補助金額244,500円</p> <p>智里西自治会 対象者80人:参加者25名、総事業費297,771円:補助金額120,000円</p> <p>浪合自治会 対象者125人:参加者40名、総事業費234,805円:補助金額187,000円</p> <p>清内路自治会 対象者151人:参加者58人、総事業費227,736円:補助金額226,500円</p> |
|-------|---|

| | | | | | | |
|---------------|-----|-------|----|----|----|----|
| 歳出の内訳 (千円) | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 |
| | 補助金 | 1,857 | | | | |

| | | | | | | |
|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 事業コスト | 区分 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
| | 実績額 (千円) | 1,880 | 1,899 | 1,857 | 1,946 | 1,955 |
| | うち一般財源 | 1,899 | 1,899 | 1,857 | 1,946 | 1,955 |
| | うち補助金 | | | | | |
| | うち個人負担 | | | | | |
| | 従事職員(人) | 正規職員 | | | | |
| | 臨時職員 | | | | | |

③評価(CHECK)

| 区分 | 個別判定 | 判定理由 | 総合判定 | |
|------|----------------|--------------------|-------------------------------|---|
| 必要性 | 住民のニーズは高いか | b | 敬老祝い事業の財源として必要 | B |
| | 手段、成果は妥当か | a | 身近な自治会で開催され世代間交流になっている | |
| | 対象者の設定は妥当か | b | 高齢者の認識としては65歳とも考えられるが、対象が多くなる | |
| | 村の関与は妥当か | a | 自治会事業の事業費補助であり移管の余地はない | |
| 有効性 | 期待された効果が得られたか | 例年通りに実施されることが望ましい。 | | B |
| 効率性 | コストの削減に努めたか | a | 公平性を考慮すればコスト削減はない。 | A |
| | 効率性を高める工夫はされたか | a | 自治会に企画は任せている。 | |
| 公平性 | 受益者負担は適切か | 参加率が50%を割っている。 | | C |
| 総合評価 | C | | | |

④改善(ACTION)

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | 継続・維持 |
| 課題 | 対象人数で補助金額が決定されているため自治会への交付金の扱いでも良いと思われる。 |
| 今後の取り組み | 自治会からの意見を聞きながら検討しつつ、当面は継続。 |